



## NATUURPLATFORM DRENTSCHE AA

### Excursie met vertegenwoordigers van de provincie en gesprek in het veld 09-02-2012

#### PEILERS WAAROP DE KEUZE VOOR DE PUNT BERUST

Insteek van het Natuurplatform bij dit gesprek was, te proberen, het perspectief op een mogelijke locatie voor het transferium wat te verruimen, door de peilers waarop de keuze voor De Punt berust ter discussie te stellen:

1. **Bereikbaarheid Groningen** (*is in feite het hoofdpunt*)
2. **Vliegveld** (*grote groei is zeer twijfelachtig; er is voorlopig parkeerruimte genoeg*)
3. **Toegangspoort Drentsche Aa-gebied** (*gaat niet werken; afstand is te groot*)
4. **Verbinding met spoor** (*is bij De Punt onmogelijk vanwege Natura 2000 gebied; kan alleen in Tynaarlo*)
5. **Regiotram** (*een ver toekomstperspectief, wat nu totaal nog niet speelt*)
6. **Vaarverbinding via kanaal** (*flauwekul; geen betekenis voor verkeer*)

#### HET NATUURPLATFORM ZIET AFSLAG VRIES-TYNAARLO VAN DE A28 ALS EEN GOED ALTERNATIEF.

##### ❖ Argumenten van het Natuurplatform voor Locatie Vries-Tynaarlo

- Grond is al van de gemeente en het opp. is groot genoeg
- Omgeving is al industrieel; bouw kan zonodig in 2 lagen
- Locatie kan economische impuls betekenen voor industriegebied
- Locatie valt binnen de geluidszone van de A28
- Locatie ligt ver voor punt van congestie op 10 min. van Groningen
- Weinig tijd nodig voor aanleg; kan gefaseerd worden vergroot
- Psychologische afstand tot stad is groter, maar congestie tijdens bouw ringweg Groningen kan gebruik stimuleren (gewenning)
- Vangt verkeer alleen van A28, maar dit is de grootste stroom
- Verkeer van N34 kan naar transferium Haren (wordt uitgebreid)
- Na verdubbeling N33 komt, via N34 minder vrachtverkeer
- Ligging vlakbij Tynaarlo, industriegebied en benzinepomp vergroot gevoel van veiligheid
- Verlichting geeft geen verstoring van natuur (zoals bij De Punt)
- Toegangspoort Noord (Wedbroeken) is vlakbij; daar kan naar verwezen worden voor bezoekers van het Nationaal Park.
- Deze locatie laat ook de mogelijkheid open om ooit nog het tracé van de N34 te verleggen via een station bij Tynaarlo (ontlasting Drentsche Aa gebied).

## ONTMOETING OP CARPOOL-PLEK AFSLAG VRIES-TYNAARLO

### ❖ Kleine excursie per auto om ons gezichtspunt aanschouwelijk te maken:

- Start bij carpool Vries-Tynaarlo, dan via A28 naar De Punt  
(=3 min.; maakt die afstand psychologisch werkelijk zoveel uit?)
- Uitstapje via weg Ydermade tot begin fietspad Okkenveen en weer terug  
(om afstand van een transferium annex "Toegangspoort" bij de Punt tot het Drentsche Aa gebied inzichtelijk te maken en de storende invloed van de N34 daar ter plekke te laten voelen.)
- Van De Punt via café Blankehoeve naar Pollseweg bij Noordlaarderbos  
(om te laten zien waar de bezoekers van het Drentsche Aa gebied en Noordlaarderbos hun auto het liefst parkeren: ver weg van het geplande transferium en zo dicht mogelijk bij het natuurgebied)
- Via Pollseweg-Westerseweg-Tolhuisweg naar Haasakkers voor verder overleg.  
(om beeld te geven van het gebied en onze pogingen om het autoluw te maken)

### BELANGRIJKSTE ONDERWERPEN IN HET NAVOLGENDE GESPREK:

#### 1. Hoofdpunt blijkt toch opheffen congestie richting Groningen

- Aanleg zuidelijke ringweg biedt kans om mensen aan transferium te wennen
- Vliegveld is minder belangrijk (ook volgens medewerkers provincie)
- Toegangspoort geeft ook geen grote aantallen auto's
- **Conclusie: op deze punten zijn we het redelijk eens**

#### 2. Waarom het kernteam het zoekgebied heeft vernauwd tot De Punt

- a) Men wil profiteren van het reizigersaantal van bestaande buslijnen ("systeemsprong"); dit effect zou bij locatie Vries veel kleiner zijn, omdat daar niet de bussen vanuit Emmen passeren.

***Het Natuurplatform betwijfelt of de toch al bestaande reizigersstroom uit de richting Emmen werkelijk bijdraagt aan het slagen van het transferium; het gaat toch om het in de bus krijgen van automobilisten? De busreizigers vanuit Emmen zijn al gewend om met de bus te reizen.***

- *Het gaat om de spits; dan is er congestie, daarbuiten niet.*
- *Als de bus uit Emmen in de spits vol zit, moet er sowieso een extra bus ingezet worden*
- *Als de bus uit Emmen half leeg is (buiten de spits) kan die stoppen bij het transferium en daar mensen oppikken; dat scheelt 2 bussen per uur.*
- *Dit alles kan ook gelden voor de richting Assen. De bussen tussen Assen en Groningen die via de A28 lopen kunnen stoppen in Haren, de Punt en Vries.*

- b) Men ziet het toekomstige Transferium De Punt als een knooppunt, waar verschillende lijnen uit verschillende richtingen samenkomen en men kan overstappen naar een bus met een andere bestemming. De mogelijkheden hiertoe zijn in Vries/Tynaarlo kleiner

***Het Natuurplatform vreest dat een dergelijk knooppunt te groots van opzet zal worden voor de beperkte ruimte in De Punt en de nabijheid van het Natura 2000 gebied.***

- c) Men wil 3 bestemmingen in de stad bedienen: Zernike-complex, Grote Markt+UMCG en Martini ziekenhuis. De keus daarvoor moet al op het transferium gemaakt worden.

**Opmerkingen van het Natuurplatform:**

- *Het is de vraag of het uitkan om 3 verschillende bussen iedere 10 minuten te laten rijden vanuit De Punt. Die krijg je niet vol.*
- *Een echte “systeemsprong” zou volgens ons daarin bestaan, dat er meerdere kleine transferia zijn: b.v. Vries, Zuidlaren, De Punt, waar je met auto, fiets of “transferium-taxi” naar toe gaat en vervolgens een “snelwegbus” neemt naar de stad.*
- *In de spits hoge frequentie, daarbuiten minder frequent, maar ook ’s avonds laat een mogelijkheid om terug te gaan vanuit de stad.*
- *De overstap naar verschillende bestemmingen moet vlak voor de stad plaatsvinden, niet ver daarbuiten; dat kost teveel bussen.*

**3. Locatie zo goedkoop mogelijk, en zichtbaar vanaf de snelweg**

- D.w.z. liever geen dure fly-overs (nodig voor locatie tussen A28 en kanaal, of in de oksel van A28 en N34)
- Een nieuwe brug is te duur (nodig voor locatie op industrieterrein of richting vliegveld)
- Locatie aan Glimmense kant is het goedkoopst

**Conclusie van het Natuurplatform is dan:**

- *Als “goedkoop” het uitgangspunt is, blijft alleen de locatie aan de Glimmense kant over.*
- *Maar als de brug open is, om wat voor reden dan ook, staat ook het verkeer op de Rijisstraatweg vast. Zelfs het verkeer vanaf een transferium aan de Glimmense kant van de A28 zal dan stagneren.*

**4. Medefinanciering transferium door private partijen**

- Bedrijven interesseren voor medefinanciering middels abonnement voor werknemers
- Directe medefinanciering door Groningse bedrijven van parkeerruimte die ze dan niet in Groningen hoeven aan te leggen
- Financiering door vestiging van b.v. een Van der Valk op het transferium

**Opmerkingen van het Natuurplatform:**

- *Medefinanciering door Groningse bedrijven: hiermee wordt het parkeerprobleem van Groningse bedrijven in feite verplaatst naar Drentse akkers en natuurgebieden... Wil men dat? Hoe is dat te rijmen met het gegeven dat de gemeente Tynaarlo zich wil profileren als “de groene long” van dit gebied?*
- *Medefinanciering door horeca: hierdoor genereert men in een landelijk gebied extra druk van horeca, conferentiezalen e.d. Dat is op deze plek niet gewenst. Denk b.v. aan Duinoord in Zeegse, dat ten opzichte van de omgeving volledig uit zijn krachten gegroeid is.*

## 5. Eventuele bijdrage aan de natuur

- Extra natuur ontwikkelen op een deel van de aangekochte grond, (als voorbeeld werd genoemd, natuur ontwikkeld door een Van der Valk-vestiging)
  - *Natuurplatform heeft de indruk dat de plannenmakers zich onvoldoende realiseren wat het betekent dat er een transferium gepland wordt vlak naast een Natura 2000 gebied, dat bovendien een uiterst smalle ecologische doorgang vormt tussen het Drentse en Groningse deel van het Drentsche Aa gebied.*
  - *De extra voorzieningen (horeca, verlichting, bedrijvigheid) die men zou willen aantrekken om het terrein een "sociaal veilige" uitstraling te geven, conflicteren met de doelstelling van het natuurgebied.*
  - *De toename aan auto- en busverkeer die een (groot) transferium met zich meebrengt (men denkt aan 2000 auto's) geeft extra lawaai en vervuiling, wat op een dergelijke plek niet gewenst is.*

### SAMENVATTING VAN DE OPVATTINGEN VAN HET NATUURPLATFORM:

- **Transferium op zich is een goed idee**
- **Locatie De Punt is ongelukkig**, vanwege de nauwe doorgang van beekdal, ecologische hoofdstructuur en Natura 2000 gebied
- **Project is te grootschalig** (2000 parkeerplaatsen)
- **Het project wil te veelomvattend zijn:**
  1. Automobilisten in het OV krijgen om file te vermijden (= in feite hoofddoel)
  2. Hoofdstation Groningen ontlasten door bij De Punt een overstap-station te maken
  3. Opvang parkeerbehoefte vliegveld
  4. Invulling geven aan concept "Koningsas" d.m.v. een "vestibule"
  5. Creëren van een Toegangspoort voor het Drentsche Aa gebied
- **Het is beter om de doelgroepen te scheiden** (vliegverkeer, toegangspoort, afvang file) en op verschillende plekken op te vangen; dan blijft alles kleinschalig en past beter in het gebied.
  1. vliegverkeer bij het vliegveld
  2. bezoekers Drentsche Aa gebied dichterbij de natuurgebieden
  3. automobilisten met bestemming Groningen, in Vries, Tynaarlo, De Punt of Haren
- **Keuze van De Punt op basis van samenkomst verschillende verbindingen is foute gedachte:**
  1. Verbinding met spoor (bij De Punt niet mogelijk zonder grote schade aan het beekdal; de beste plek voor een station is Tynaarlo)
  2. Regiotram (een ver en onzeker toekomstperspectief)
  3. Luchtverkeer zal hoogstwaarschijnlijk niet groeien, gezien de kleine omvang van het achterland (en mocht dit wel zo zijn, dan zal dit een nieuw verkeersprobleem veroorzaken op de burgemeester Legro-weg, dat met een transferium bij De Punt niet zomaar valt op te lossen.)
  4. Vaarverbinding via kanaal (flauwekul, heeft geen betekenis voor vervoer)